

## PLAN DZIAŁALNOŚCI

### Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach na 2019 rok tekst jednolity po aneksie z dnia 9 kwietnia 2019 roku

		Miernik			
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Miernik A1	KW P w Kielcach
	Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości	Sposoby realizacji zadań ujęte w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach na rok 2019	Skuteczne zwalczanie przestępczości ogółem (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej)		
		<p><b>Sposób naliczania:</b> wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej) x100%</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się, aby wskaźnik w 2019 roku uzyskał wartość <b>poniżej 100%</b></p> <p><b>Źródło danych:</b></p>			

<sup>1</sup> Zadanie można rozisać na etapy.

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.. M – miernik, MM – miernik monitorowany, MML – miernik monitorowany lokalny, A1, A2 – mierniki wynikające z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

najbardziej uciążliwej społecznie			System Analityczny bazy KSIP		
Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym	Sposoby realizacji zadań ujęte w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach na rok 2019		Skuteczne zwalczanie przestępczości gospodarczej i ograniczenie szarej strefy oraz przeciwdziałanie i zwalczanie korupcji i przestępczości narkotykowej	Miernik A2	KWP w Kielcach
Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezp. imprez masowych			<b>Sposób naliczania:</b> wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x100%		
Podniesienie jakości i efektywności pracy policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji			<b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się, aby wskaźnik w 2019 roku uzyskał wartość <b>powyżej 100%</b>		
Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy			<b>Źródło danych:</b> System Analityczny bazy KSIP		
Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”					
Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków					
Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa					

<p><b>Priorytet I</b></p> <p>Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem</p>	<p><b>1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Organizacja debat i konferencji.</li> <li>➤ Spotkania prelekcje i warsztaty z mieszkańcami województwa świętokrzyskiego.</li> <li>➤ Organizowanie szkoleń tematycznych.</li> <li>➤ Współpraca z podmiotami pozapolicyjnymi działającymi na rzecz poprawy bezpieczeństwa.</li> <li>➤ Koordynowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia jednostkom Policji w zakresie profilaktyki społecznej,</li> <li>➤ Opracowanie materiałów edukacyjnych i profilaktycznych,</li> <li>➤ Realizacja rządowych programów oraz Programu „Bezpieczne Świętokrzyskie”, realizacja zadań w ramach nieetatowego Zespołu Zadaniowego na Rzecz Działań Edukacji dla Bezpieczeństwa KWP w Kielcach.</li> </ul>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Potrzeby społeczne (obszary zagadnieńowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie dotychczasowych wyników i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego Badania Przestępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018” Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji w dniu 29 czerwca 2018 r. „Planu działań Policji na lata 2018-2021 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszystwu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość.”.</p> <p><b>Źródło:</b> Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	<p><b>Miernik M1</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</b></p>
<p><b>2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wystandaryzowanie programu debat powiatowych organizowanych na obszarze</li> </ul>	<p><b>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Sprawozdanie z debat organizowanych</p>	<p><b>Miernik M2</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</b></p>	

<p><b>uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)</b></p>	<p>działalności jednostek podległych KWP w Kielcach</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Koordynowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia jednostkom Policji w zakresie organizacji debat społecznych.</li> <li>➤ Organizacja, w porozumieniu z samorządami lokalnymi, debat gminnych, na zasadach określonych przez kierowników właściwych jednostek organizacyjnych Policji.</li> <li>➤ Aktywizowanie samorządów lokalnych i instytucji pozapolicyjnych o diagnozowaniu zagrożeń oraz systemowych działań na rzecz bezpieczeństwa.</li> <li>➤ Diagnozowanie potrzeb społecznych z zakresu poprawy bezpieczeństwa publicznego.</li> </ul>	<p>przez KMP/KPP/KRP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1).</p> <p>Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych.</p> <p>W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<p><b>Miernik M3</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</b></p>
<p><b>3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Coroczne przekazywanie Wojewodzie i Marszałkowi województwa priorytetów w zakresie zapobiegania przestępczości, w tym profilaktyki społecznej w celu ujęcia działań w budżecie województwa zgodnie z „Koncepcją działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”.</li> <li>➤ Uwzględnianie w powiatowych programach zapobiegania</li> </ul>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzenia współpracy z podmiotami zewnętrznymi</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzenia współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również</p>	<p><b>Miernik M3</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</b></p>

		<p>przebiegu oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli zadań z zakresu profilaktyki społecznej i zagwarantowania budżetowania zgodnie z „Koncepcją działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”.</p>	<p>w mierniku 1) <b>Źródło:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>		
<p><b>4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b> Utworzenie struktur profilaktyki społecznej, w tym stworzenie wystandardyzowanych opisów stanowisk pracy policjantów zgodnie z „Koncepcją działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”.</p>	<p><b>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Wystandardyzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p>	<p><b>Miernik M4</b></p>		<p><b>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</b></p>
			<p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>		

	<p><b>5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami</b></p>	<p><u>Sposób realizacji zadania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Kontynuacja bieżącej współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi (samorządy lokalne, klasy mundurowe, organizacje pozarządowe).</li> <li>➤ Propagowanie wartości patriotycznych poprzez organizowanie uroczystości rocznicowych we współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi</li> <li>➤ Współorganizacja debat społecznych/konsultacji społecznych.</li> <li>➤ Współorganizacja imprez promocyjnych mających na celu poprawę wizerunku Policji.</li> </ul>	<p>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno- edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>Sprawozdanie roczne</p>	<p>Miernik monitorowany MM1</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej i Prezydyalny KWP w Kielcach</p>
		<p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, symposium, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami.</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie roczne</p>	<p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, symposium, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami.</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie roczne</p>	<p>Miernik monitorowany MM2</p>	<p><u>Wiodący:</u> Wydział Komunikacji Społecznej i Prezydyalny KWP w Kielcach</p> <p>Partnerzy: Wydział Ruchu Drogowego KWP w Kielcach</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</p> <p>Zespół ds. Ochrony Praw Człowieka KWP w Kielcach</p>

6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie w systemie miesięcznym czasu służby dzielnicowych w obchodzie przy wykorzystaniu SESPOL.</li> <li>➤ Prowadzenie systematycznych czynności nadzorczych w jednostkach terenowych Policji pod kątem realizacji zarządzenia nr 5/2016 KGP.</li> </ul>	<p><b>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Obchód (kolumna H4 formularz III/1)</p> <p>CDO = <span style="float: right;">x</span>  Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPOL, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPOL, formularz III/1 i III/9</p>	Miernik M5	Wydział Prewencji KWP w Kielcach
	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie w systemie miesięcznym udziału dzielnicowych w spotkaniach ze społeczeństwem.</li> <li>➤ Promowanie założeń programu „Dzielnicowy bliżej nas”, „Moja Komenda”, „Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa” oraz programu autorskiego „Nasz Dzielnicowy”.</li> <li>➤ Realizacja kolejnej edycji plebiscytu o tytuł „Przyjaznego Dzielnicowego”</li> </ul>	<p><b>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPOL, formularz III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54</p>	Miernik monitorowany MM3	Wydział Prewencji KWP w Kielcach

<p><b>Priorytet II.</b></p> <p>Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości</p>	<p><b>1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Organizowanie doskonalenia zawodowego na poziomie KWP.</li> <li>➤ Przeszkolenie funkcjonariuszy na kursach specjalistycznych.</li> <li>➤ Usprawnienie współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami.</li> </ul>	<p><b>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta)</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie KWP/KSP</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM4</b></p>	<p><b>Wydział do walki z Cyber-przestępczością KWP w Kielcach</b></p>
<p><b>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie postępowań przygotowawczych w zakresie możliwości identyfikacji i ujawniania mienia należącego do sprawców oraz odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstw lub mającego związek z przestępstwem.</li> <li>➤ Prowadzenie w KPP/KMP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w kierunku odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego z nim związek.</li> <li>➤ Bieżące monitorowanie wyników w zakresie strat i odzysku mienia.</li> <li>➤ Kontynuacja działalności Zespołu Odzyskiwania Mienia funkcjonującego w ramach Wydziału dw. z PG KWP Kielce oraz koordynatorów</li> </ul>	<p><b>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Proponuje się wykorzystywanie dla potrzeb naliczania miernika, danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za rok 2018 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPól, formularz II/7</p>	<p><b>Miernik M6</b></p>	<p><b>Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Kielcach</b></p>	

		<p>funkcjonujących w jednostkach terenowych Policji woj. świętokrzyskiego (KMP/KPP).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana doświadczeń w tym zakresie.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik skuteczności odzyskania mienia</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b>          łączna wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez KWP/KSP podzielona przez łączną wartość strat zarejestrowanych przez KWP/KSP (z wyłączeniem uszczupień podatkowych, nielegalnego obrotu i łapówek) i pomnożona przez 100%.</p> <p><b>Źródło danych:</b>          Dla potrzeb obszaru monitorowanego wykorzystywane będą dane wprowadzone jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP 12</p>	<p>Miernik monitorowany MM5</p>	<p>Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Kielcach</p>
<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie postępowań przygotowawczych w zakresie możliwości identyfikacji i ujawniania mienia należącego do sprawców oraz odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstw lub mającego związek z przestępstwem.</li> <li>➤ Prowadzenie w KPP/KMP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w kierunku odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego z nim związek.</li> <li>➤ Bieżące monitorowanie wyników w zakresie strat i odzysku mienia.</li> <li>➤ Kontynuacja działalności Zespołu Odzyskiwania Mienia funkcjonującego</li> </ul>					

		<p>w ramach Wydziału dw. z PG KWP Kielce oraz koordynatorów funkcjonujących w jednostkach terenowych Policji woj. świętokrzyskiego (KMP/KPP).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana doświadczeń w tym zakresie.</li> </ul>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie postępowań przygotowawczych w zakresie ilości i rodzaju ujawnianych i zabezpieczanych narkotyków.</li> <li>➤ Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej.</li> <li>➤ Prowadzenie w KPP/KMP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej</li> <li>➤ Systematyczna rozbudowa sieci osobowych źródeł informacji,</li> <li>➤ Systematyczne rozpoznanie zagadnienia przestępczości</li> </ul>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>MPN=IN</b></p> <p><b>gdzie:</b>  MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej,  IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2019 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2015-2018.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p>	<p><b>Miernik M7</b></p>	<p><b>Wydział do walki z Przestępczością Narkotykową KWP w Kielcach</b></p>
<p><b>3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie postępowań przygotowawczych w zakresie ilości i rodzaju ujawnianych i zabezpieczanych narkotyków.</li> <li>➤ Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej.</li> <li>➤ Prowadzenie w KPP/KMP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej</li> <li>➤ Systematyczna rozbudowa sieci osobowych źródeł informacji,</li> <li>➤ Systematyczne rozpoznanie zagadnienia przestępczości</li> </ul>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie postępowań przygotowawczych w zakresie ilości i rodzaju ujawnianych i zabezpieczanych narkotyków.</li> <li>➤ Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej.</li> <li>➤ Prowadzenie w KPP/KMP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej</li> <li>➤ Systematyczna rozbudowa sieci osobowych źródeł informacji,</li> <li>➤ Systematyczne rozpoznanie zagadnienia przestępczości</li> </ul>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>MPN=IN</b></p> <p><b>gdzie:</b>  MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej,  IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2019 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2015-2018.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p>	<p><b>Miernik M7</b></p>	<p><b>Wydział do walki z Przestępczością Narkotykową KWP w Kielcach</b></p>	

		<p>narkotykowej na terenie woj. Świętokrzyskiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Prowadzenie spraw operacyjnych oraz procesowych przeciwko czołowym w województwie sprawcom wytwarzającym, prowadzącym uprawy konopii innych niż włókniste, wprowadzającym do obrotu, biorącym udział w obrocie oraz dokonującym przemytu zza granicy znacznych ilości narkotyków.</li> </ul>	<p>Baza SESPoI, formularz VI/3</p>		
<p><b>4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Analizowanie struktur organizacyjnych jednostek Policji oraz monitorowanie poziomu zatrudnienia i wakatów w komórkach PG.</li> <li>➤ Monitorowanie dynamiki wszczęć postępowań przygotowawczych w kategoriach przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</li> <li>➤ Zwiększenie efektywności kierowania policjantów Wydziałów/Zespołów dw. z PG do realizacji zadań wynikających z regulaminów określających zadania pionu PG i kart opisów stanowisk pracy.</li> <li>➤ Zwiększenie efektywności</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta</p>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta</p>	<p>Miernik monitorowany MM6</p>	<p>Wydział do walki z Przestępczością Gospodarczą KWP w Kielcach</p>

		<p>nadzoru bezpośredniego i instancyjnego nad funkcjonariuszami Wydziałów/Zespołów dw. z PG.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ We współpracy ze szkołami policyjnymi, Komendą Główną Policji, Prokuraturą, Krajową Administracją Skarbową, organizowanie dla policjantów zajmujących się zwalczaniem przestępczości gospodarczej, szkoleń z zakresu przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</li> <li>➤ Dalsze zwiększenie efektywności pozyskiwana pierwszej informacji o przestępstwach gospodarczych, zadaniowanie w tym zakresie policjantów służby prewencyjnej i kryminalnej.</li> <li>➤ Wspólnie z Zespołem Prasowym KWP w Kielcach kontynuacja kampanii medialno – informacyjnej na temat przestępstw gospodarczych oraz funkcjonowania telefonu Stop Przestępczości.</li> </ul>	<p>wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie <b>Systemu Analitycznego Bazy KSIP</b></p>		
<p><b>5. Rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Prowadzenie rozpoznania przy wsparciu KMP i KPP.</li> <li>Monitorowanie zdarzeń o charakterze rasistowskim.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p>	<p><b>Miernik M8</b></p>		<p><b>Wydział Kryminalny KWP w Kielcach</b></p>

	<p>➤ Zbieranie informacji o sprawcach przestępstw w/w.</p> <p>➤ Analiza materiałów spraw operacyjnych i procesowych.</p> <p>➤ Współpraca z Prokuraturą prowadzącą czynności dot. przestępstw ww. kategorii.</p>	<p style="text-align: center;"><math>Ww = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%</math></p> <p><b>gdzie:</b></p> <p>Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią,</p> <p>Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią,</p> <p>Sn - liczba przestępstw stwierdzonych (powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich) motywowanych nienawiścią.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat &lt;ilorz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach&gt;.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p>	<p>Wydział Dochozeniowo - Śledczy KWP w Kielcach</p>
--	---	---	--

<p><b>Priorytet III.</b> Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</p>	<p>1. Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb)</p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Monitorowanie liczby służb patrolowych i obchodowych zrealizowanych przez policjantów OPI, wywiadowców, dzielnicowych, innych policjantów prewencji, funkcjonariuszy OPP w Kielcach oraz służb ponadnormatywnych.</li> <li>➢ Monitorowanie efektów pracy policjantów OPI, wywiadowców i dzielnicowych w systemie SESPOL.</li> <li>➢ Ścisła współpraca policjantów prewencji z policjantami służb kryminalnych (w tym uczestnictwo policjantów pionów kryminalnych w odprawach do służb patrolowych).</li> <li>➢ Bieżąca analiza przestępczości ogólnej, kryminalnej, w 7 podstawowych kategoriach przestępstw, narkotykowej oraz wykroczeniami najbardziej uciążliwymi społecznie.</li> <li>➢ Wykorzystanie funkcjonalności SWD w zakresie właściwego planowania służb zewnętrznych, przeprowadzania odpraw do służby i zadaniowanie policjantów.</li> <li>➢ Diagnozowanie lokalnych potrzeb i oczekiwań społecznych w zakresie</li> </ul>	<p><b>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ policjantów patrolowych, patrolo-interwencyjnych i interwencyjnych;</li> <li>➢ policjantów wywiadowców,</li> <li>➢ policjantów dzielnicowych,</li> <li>➢ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</li> <li>➢ policjantów OPP i SPPP,</li> <li>➢ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji.</p> <p>Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2019 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p style="text-align: center;"><b>Wo = E x K</b></p> <p><b>gdzie:</b> Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2019 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p><b>Źródło danych:</b></p>	<p>Miernik M9</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</p>
--	--	--	---	-----------------------	---

	<p>poprawy bezpieczeństwa publicznego.</p> <p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie liczby służb patrolowych i obchodowych zrealizowanych przez policjantów OPI, wywiadców, dzielnicowych, innych policjantów prewencji, funkcjonariuszy OPP w Kielcach oraz służb ponadnormatywnych.</li> <li>➤ Monitorowanie efektów pracy policjantów OPI, wywiadców i dzielnicowych w systemie SESPOL.</li> <li>➤ Ścisła współpraca policjantów prewencji z policjantami służb kryminalnych (w tym uczestnictwo policjantów pionów kryminalnych w odprawach do służb patrolowych).</li> <li>➤ Bieżąca analiza przestępczości ogólnej, kryminalnej, w 7 podstawowych kategoriach .</li> <li>➤ przestępstw, narkotykowej oraz wykroczeniami najbardziej uciążliwymi społecznie).</li> <li>➤ Wykorzystanie funkcjonalności SWD w zakresie właściwego planowania służb zewnętrznych,</li> </ul>	<p>Osiągana przez KWP/KSP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPol Zestawienie sił komendy wojewódzkiej/Stożecznej Policji skierowanych do służby patrolowej w danym okresie sprawozdawczym.</p> <p><b>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</b></p> <p>Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - Polskie Badanie Przestępczości, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: tych, które znalazły się o 0,5 p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Badanie opinii - Polskie Badanie Przestępczości</p>	<p>Miernik M10</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Kielcach</p>
--	--	---	--------------------	---

	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń</p>	<p>przeprowadzania odpraw do służby i zadaniowania policjantów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Diagnostowanie lokalnych potrzeb i oczekiwań społecznych w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego.</li> </ul> <p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <p>Wykorzystanie funkcjonalności SWD do nadzoru, nad jakością realizowanych czynności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie reakcji Policji na zgłoszone przez obywateli zdarzenia i przekazane przez CPR zgłoszenia, pod kątem odpowiedniej kwalifikacji zdarzenia, jako pilne i zwykłe oraz czasu reakcji.</li> <li>➤ Bieżące monitorowanie prawidłowości sposobu rejestracji zdarzeń.</li> <li>➤ Sporządzanie okresowych zestawień (notatek) na potrzeby analiz, poprawy i utrzymania wymaganego czasu reakcji na zdarzenie.</li> <li>➤ Prowadzenie szkoleń z zakresu funkcjonalności SWD,</li> <li>➤ Wskazywanie kierunków działań zmierzających do poprawy obsługi zdarzeń i poprawy czasu reakcji na zdarzenie.</li> <li>➤ Kwartalne spotkania w CPR.</li> </ul>	<p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</p> <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczenia miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć: zdarzenie – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</p>	<p>Miernik monitorowany MM7</p>	<p>Sztab Policji KWP w Kielcach</p>
--	---	---	---	---------------------------------	-------------------------------------

		<p>zgłoszenie o zdarzeniu – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP,</p> <p>moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności.</p> <p>interwencja – niezwłoczne włączenie się policjanta lub policjantów w tok zdarzenia będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zmierzające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstałego zdarzenia oraz przedsięwzięć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego, interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</p> <p>czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</p> <p>rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu</p>		
--	--	---	--	--

	<p><b>3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Wykonywanie systematycznych szczegółowych analiz stanu zagrożenia w ramach prowadzenia form pracy operacyjnej w poszczególnych kategoriach.</li> <li>➢ Udział w planowaniu zadań do realizacji dla służby zewnętrznej (patrolowych, operacyjnej) w oparciu o bieżące analizy zagrożeń.</li> <li>➢ Zapewnienie komunikacji między komórkami organizacyjnymi Policji na szczeblu wojewódzkim, KMP / KPP.</li> </ul>	<p>zdarzenia.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwykłe” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KWP/KSP.</p> <p><b>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p><b>gdzie:</b> Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć</p>	<p><b>Miernik M11</b></p>	<p><b>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP w Kielcach</b></p> <p><b>Wydział Kryminalny KWP w Kielcach</b></p>
--	--	---	---	---------------------------	---

	<p>4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń</p>		<p>wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności osiągnięty przez garnizon za 12 miesięcy 2018 r.  <b>Źródło danych:</b>  Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p>Miernik monitorowany MM8</p>	<p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP w Kielcach</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Kielcach</p>
	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Udział i współpraca policjantów służby prewencyjnej i kryminalnej w pracach zespołów zadaniowych (pseudokibce, nieletni, obszary kolejowe) .</li> <li>&gt; Sporządzanie notowań kryminalnych osób w zakresie obejmującym uzyskane w toku wykonywania czynności służbowych lub na podstawie materiałów z pracy operacyjnej lub postępowania przygotowawczego i uznane za przydatne do realizacji ustawowych zadań Policji</li> <li>informacje o związkach osoby lub podmiotu z przestępstwem lub ich kontaktach ze środowiskiem przestępczym, albo informacje o podejrzeniu popełnienia przestępstwa za granicą przez obywatela polskiego.</li> <li>&gt; Poprawa jakości sporządzanych meldunków informacyjnych przez funkcjonariuszy pionu prewencji, poprzez przeprowadzenie cyklu szkoleń</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki.  Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania.  Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek: tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i</p>	<p><b>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b>  Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji, pytania: Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną? oraz Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</p>		

		<p>z zakresu prawidłowego sporządzenia tych dokumentów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Udział w procesie doskonalenia zawodowego w zakresie stosowania procedur obowiązujących w SIS II.</li> <li>➤ Nadzorowanie jakości przekazywanych zadań oraz udziału policjantów pionu kryminalnego w trakcie odpraw do służby policjantów pionu prewencji.</li> </ul>	<p>będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - Satisfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</p>		
<p><b>5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wykorzystywanie danych towarzyszących ruchowi telekomunikacyjnemu oraz zaawansowanych systemów lokalizacji terminali GSM w celu ustalenia pobytu osób ukrywających się.</li> <li>➤ Monitorowanie skuteczności poszukiwań procesowych (Listy Gończe).</li> <li>➤ Wykorzystywanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecenia zadań dla policjantów służby prewencyjnej..</li> <li>➤ Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Kielcach</li> </ul>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp_z = \frac{Pp_z}{P_kz} \times 100\%$ <p><b>gdzie:</b> Wp<sub>z</sub> - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych, Pp<sub>z</sub> - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2019 roku, P<sub>kz</sub> - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2019 r.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satisfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP</p>	<p><b>Miernik M12</b></p>		<p><b>Wydział Kryminalny KWP w Kielcach</b></p>

	<p>➤ Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP oraz Strażą Graniczną.</p> <p>➤ Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji mierników dotyczących skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości.</p> <p>➤ Wykorzystywanie danych towarzyszących ruchowi telekom. oraz zaawansowanych systemów lokalizacji terminali GSM w celu ustalenia miejsca pobytu osób ukrywających się przed organami ścigania.</p> <p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <p>➤ Wykorzystywanie danych towarzyszących ruchowi telekomunikacyjnemu oraz zaawansowanych systemów lokalizacji terminali GSM w celu ustalenia pobytu osób ukrywających się.</p> <p>➤ Monitorowanie skuteczności poszukiwań procesowych (Listy Gończe).</p> <p>➤ Wykorzystywanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecenia zadań dla policjantów służby prewencyjnej..</p> <p>➤ Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza</p>	<p>został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM9</b></p>	
	<p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp = \frac{Pz}{Pw} \times 100\%$ <p>gdzie: <b>Wp</b> - wskaźnik skuteczności poszukiwań, <b>Pz</b> - liczba zakończonych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych, <b>Pw</b> - liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy</p>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</b></p>	<p><b>Wydział Kryminalny KWP w Kielcach</b></p>	

		<p>granicami RP(za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Kielcach).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP oraz Strażą Graniczną.</li> </ul>	KSIP		
<p>6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracownikach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS</p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Przeprowadzenie szkoleń z zakresu AFIS i EURODAC</li> <li>➤ Zwiększenie liczby sprawdzeń w bazie AFIS.</li> <li>➤ Zwiększenie liczby nadsyłanych wniosków o powtórne sprawdzenie śladów w bazie AFIS.</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mr = \frac{Lr}{Ls} \times 100\%$ <p><b>gdzie:</b></p> <p>Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP</p> <p>Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.</p> <p>Ls - całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mp = \frac{La}{Ln} \times 100\%$ <p><b>gdzie:</b></p> <p>Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS</p>	<p><b>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</b></p> <p><b>Miernik M13</b></p>	<p><b>Laboratorium Kryminalistyczne KWP w Kielcach</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP w Kielcach</b></p>	

			<p>La - liczba wniosków AFIS w danym roku  Ln - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana na poziomie 70 %.</p> <p><b>Źródło danych:</b>  Baza Danych DNA:  Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2019 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP).  Baza AFIS:</p> <p><b>Źródłem danych</b> będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2019 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.</p> <p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b>  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP (wartość powiększona o wynik zarządu CBŚP z danego garnizonu), według następującego wzoru:  <math>S = P_1 \times Wg_1 + P_2 \times Wg_2 + P_3 \times Wg_3</math></p>	<p><b>Miernik monitorowany</b>  <b>MM10</b></p>	<p><b>Wydział Kryminalny KWP w Kielcach</b></p>
<p><b>7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gromadzenie informacji dot. grup pseudokibiców z terenu działania garnizonu świętokrzyskiego, koordynowanie czynności między komórkami organizacyjnymi KWP/KMP/KPP.</li> <li>➤ Prowadzenie rozpoznania pod kątem ustalania osób</li> </ul>				

		<p>związanych ze środowiskiem pseudokibiców i dokonujących przestępstw.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Rozpoznawanie aktualnych zagrożeń związanych z działalnością pseudokibiców i kibiców w związku z zaplanowanymi imprezami masowymi i niemasyowymi na terenie kraju.</li> <li>&gt; Wykorzystywanie dostępnych baz danych.</li> </ul>	<p><b>gdzie:</b>  S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców  P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw); uwzględniani będą wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców”  <math>Wg_x</math> - współczynnik wagowy; wartość współczynnika <math>Wg_x</math> zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość współczynnika o najwyższej wadze (przestępstwo o największym ciężarze gatunkowym)</p> <p><b>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej:</b>  Próg satysfakcji na rok 2019 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów.  Wartością oczekiwaną będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców.</p> <p><b>Źródło danych:</b>  Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych jednostek KWP/KSP na pisemne polecenie Dyrektora BK KGP.</p>		
--	--	--	--	--	--

<p><b>Priorytet IV.</b></p> <p><b>Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p>	<p><b>1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Monitorowanie w systemie miesięcznym stanów etatowych komórek ruchu drogowego garnizonu świętokrzyskiego analizowanie stanu bezpieczeństwa na drogach i na tej podstawie wnioskowanie o zwiększenie stanów etatowych.</li> <li>&gt; Kierowanie do służby na drodze maksymalnej liczby policjantów RD.</li> <li>&gt; Ograniczanie kierowania policjantów RD do zadań niezwiązanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego poprzez monitorowanie w systemie SESPOL efektów pracy policjantów RD, patrole oficerskie, czynności sprawdzające (w zależności od potrzeb).</li> </ul>	<p><b>Średniodobowa liczba policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Iloraz danych z kolumny nr 12 „dobowa liczba policjantów” wygenerowanych w postaci informacji Sprawozdawczej IS-2 (wersja 2 w SESPOL) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartością oczekiwaną na 2019 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2019 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPAP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2019 r.), zostanie określona minimalna liczba policjantów ruchu drogowego, którzy powinni być kierowani do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stolecznego zostanie</p>	<p><b>Miernik</b> <b>M14</b></p>	<p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Kielcach</b></p>
--	---	---	--	--------------------------------------	--

	<p><b><u>Sposób realizacji zadania</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Monitorowanie kierowania maksymalnej liczby policjantów ruchu drogowego do służby na drodze.</li> <li>➤ Planowanie służb w miejsca wskazane przez mieszkańców na podstawie Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.</li> <li>➤ Bieżące zadaniowanie policjantów pod kątem widoczności patroli ruchu drogowego podczas kontroli statycznych.</li> <li>➤ Skuteczne i zdecydowane zapobieganie i eliminowanie „piractwa drogowego” szczególnie uciążliwego dla społeczności lokalnej.</li> <li>➤ Zdecydowane reagowanie na wykroczenia popełniane przez kierujących a ujawniane na podstawie otrzymanych filmów z mini kamer na skrynkę „STOP AGRESJI”.</li> <li>➤ Rozpowszechnianie spotów oraz filmów profilaktyczno – edukacyjnych zrealizowanych między innymi w woj. świętokrzyskim.</li> <li>➤ Akcentowanie wagi</li> </ul>	<p>określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2.</p> <p><b>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - Polskie Badanie Przestępczości, pytanie: Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/institucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i</p>	<p>Miernik M15</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Kielcach</p>
--	---	---	--------------------	---

		<p>bezpieczeństwa na drogach, promowanie noszenia elementów odblaskowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wspólne patrole i działania policjantów RD z Żandarmerią Wojskową, Strażą Graniczną, ITD, Strażą Miejską itp.</li> <li>➤ Aktywizacja współpracy z instytucjami zajmującymi się problematyką bezpieczeństwa poprzez organizowanie akcji medialnych.</li> <li>➤ Dyslokowanie służb prewencyjnych i ruchu drogowego na odcinki dróg szczególnie zagrożonych wypadkami drogowymi.</li> <li>➤ Opiniowanie zmian organizacyjnych w strukturze służby ruchu drogowego.</li> <li>➤ Diagnozowanie lokalnych potrzeb i oczekiwań społecznych w zakresie poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</li> </ul>	<p>będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - Polskie Badanie Przeszłości</p>		
<p><b>2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Prowadzenie ogólnopolskich oraz własnych wzmoczonych działań kontrolnych ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego z wykorzystaniem maksymalnych sił RD i środków biorących udział w działaniach.</li> <li>➤ Ograniczanie kierowania policjantów RD do zadań</li> </ul>	<p><b>Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2019 r., w ujęciu</p>	<p><b>Miernik M16</b></p>		<p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Kielcach</b></p>

<p><b>Prioritytet V.</b>  <b>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</b></p>	<p><b>1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych</b></p>	<p>niezwiązanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego.</p>	<p>poszczególnych garnizonów.  Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich działaniach jednostkowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno – prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2019 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów.  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana miernika w 2019 roku wynosi 60%.  Udział procentowy w jednodniowych działaniach nie powinien być niższy niż 53%  <b>Źródło danych:</b>  Sprawozdania przesyłane przez KWP/KSP po każdym działaniu kontrolno-prewencyjnych</p>	<p><b>Miernik</b>  <b>M17</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP w Kielcach</b></p>
<p><b>1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Prowadzenie szkoleń dla policjantów zaangażowanych w problematykę związaną z zabezpieczeniem imprez masowych.</li> <li>➢ Nadzór nad rejestracją treści związanych z organizacją i zabezpieczeniem imprez masowych w systemie informatycznym Policji „KSIP” w zakładce PRIM oraz systemie SESPOL.</li> <li>➢ Nadzór nad realizacją działań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych na terenie działania</li> </ul>	<p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b>  Arkusz oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”</p> <p><b>Źródło:</b>  ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</p>	<p><b>ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</b></p>	<p><b>Miernik</b>  <b>M17</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP w Kielcach</b></p>

	<p>2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</p>	<p>jednostek organizacyjnych Policji, które nie posiadają komórek sztabowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Formułowanie poleceń i wytycznych przed rozpoczęciem rundami piłkarskimi</li> </ul>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Udział w spotkaniach /odprawach przedmeczowych związanych z planowaniem i wykorzystaniem sił i środków przeznaczonych do zabezpieczenia masowych imprez sportowych i przejazdów ich uczestników.</li> <li>➤ Udział przedstawicieli Policji w organizowanych przez Wojewodę Świętokrzyskiego spotkaniach Zespołu Interdyscyplinarnego, w trakcie, których omawiane są problemy dot. bezpieczeństwa imprez sportowych, zaistniałe w kolejnych rundach rozgrywek lub w trakcie przejazdów uczestników imprez.</li> <li>➤ Sporządzenie sprawozdania o charakterze jakościowym przedstawiającego konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w systemie półrocznym i rocznym.</li> <li>➤ Organizowanie ćwiczeń dowódczo-sztabowych na obiektach sportowych</li> </ul>	<p><b>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami poza policyjnymi.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p>	<p><b>Miernik M18</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP w Kielcach</b></p>
--	--	--	---	---	---------------------------	--

<p><b>Priorytet VI.</b> Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji</p>	<p>1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym</p>	<p>zlokalizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego z udziałem podmiotów pozapolicyjnych.          ➤ Prowadzenie szkoleń dla policjantów zaangażowanych w problematykę związaną z zabezpieczeniem imprez masowych przy współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.</p> <p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Realizowanie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów KWP.</li> <li>➤ Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla instruktorów Taktyki i Techniki Interwencji.</li> <li>➤ Kierowanie drużyn oraz indywidualnych zawodników na zawody sportowe oraz zawody strzeleckie ujęte w kalendarzu imprez sportowych.</li> <li>➤ Organizowanie zawodów sportowych i turniejów umiejętności zawodowych.</li> <li>➤ Dopuszczenie Krytej Strzelnicy Ćwiczebnej i hali sportowej KWP w Kielcach w sprzęt sportowy.</li> <li>➤ Udział instruktorów Taktyki i Techniki Interwencji w cyklicznych międzypowiatowych zajęciach doskonalenia zawodowego dla instruktorów TITI jednostek organizacyjnych Policji woj.</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>” . Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:          – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały</p>	<p>Miernik M19</p>	<p>Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach</p>
--	--	---	--	--------------------	---

		<p>świętokrzyskiego.</p>	<p>za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		
<p><b>2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Badanie i rozpoznanie potrzeb szkoleniowych policjantów.</li> <li>➢ Opracowywanie rocznych planów doskonalenia zawodowego lokalnego.</li> <li>➢ Realizacja zajęć doskonalenia zawodowego lokalnego w oparciu o przygotowane plany.</li> <li>➢ Bieżący monitoring realizowanych przedsięwzięć szkoleniowych.</li> <li>➢ Roczne sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące m.in. liczbę osób przeszkolonych do liczby zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych na poziomie KPP/KMP oraz KWP w Kielcach.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych / ogólną liczbę przyznaczonych miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w %)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się od poszczególnych komend wojewódzkich Policji, żeby wskaźnik osiągnął wartość 100%</p> <p><b>Źródło danych:</b> Analiza wykorzystanych przez jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazanych przez jednostki szkoleniowe)</p>	<p><b>Miernik monitorowany</b> MM11</p>	<p><b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach</b></p>	

<p><b>Priorytet VII.</b>  <b>Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</b></p>	<p><b>1. Zmniejszenie zależności realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Wymaganie na etapie wdrożenia systemu do eksploatacji przeprowadzenie szkoleń dla administratorów systemu, w ramach obowiązującej umowy, w zakresie niezbędnym do samodzielnej administracji wdrażanym systemem teleinformatycznym.</li> <li>➤ Kierowanie administratorów systemów na szkolenia uzupełniające z zakresu zarządzania i administrowania utrzymywanych systemów IT, organizowane przez firmę zewnętrzną lub komórki organizacyjne Bkii KGP.</li> </ul>	<p><b>Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmę zewnętrzną</b>  <b>Sposób naliczania:</b>  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ <p><b>Ls</b> – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych.  <b>Ls</b> – liczba systemów (system - zespół współpracujących urządzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych).  <b>Lu</b> – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).  W przypadku definicji umowy utrzymaniowej przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę nie powinny być brane umowy:  dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt,  dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa,  na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej, z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do Internetu,</p>	<p><b>Miernik M20</b></p>	<p><b>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Kielcach</b></p>
---	--	---	--	---------------------------	--

		<p>na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy, na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej,</p> <p>na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp.</p> <p>W przypadku definicji systemu proponuje się przyjęcie następujących założeń: jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji</p> <p>(w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawné, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami,</p> <p>do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez Błłil KGP.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się, aby miernik w 2019 roku uzyskał wartość 92%</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia Błłil KGP</p>		
--	--	--	--	--

<p><b>2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych</b></p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rozbudowa i przebudowa budynków jednostek podległych KWP w Kielcach, wraz z infrastrukturą.</li> <li>➤ Wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w modernizowanych budynkach.</li> <li>➤ Dostosowywanie dotychczas użytkowanych pomieszczeń służbowych do obowiązujących standardów.</li> <li>➤ Realizacja zadań wynikających z zaleceń pokontrolnych oraz przeprowadzonych przeglądów budynków KWP. W ramach posiadania własnej grupy remontowej prowadzone są remonty typu: malowanie pomieszczeń, biurowych i korytarzy, wymiana wykładziny, remont sanitariatów, bieżąca konserwacja urządzeń, usuwanie awarii elektrycznych, sanitarnych w obiektach KWP/KMP oraz jednostkach ościennych.</li> <li>➤ Doposażenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP w Kielcach w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi.</li> </ul>	<p><b>Ocena działalności inwestycyjnej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = efekt\%$ <p>a-liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2019 rok</p> <p><b>Źródło:</b> Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>	<p><b>Miernik M21</b></p>	<p><b>Wydział Zaopatrzenia i Inwestycji KWP w Kielcach</b></p>
--	--	---	---------------------------	--

	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rozbudowa i przebudowa budynków jednostek podległych KWP w Kielcach, wraz z infrastrukturą.</li> <li>➤ Wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w modernizowanych budynkach.</li> <li>➤ Dostosowywanie dotychczas użytkowanych pomieszczeń służbowych do obowiązujących standardów.</li> <li>➤ Realizacja zadań wynikających z zaleceń pokontrolnych oraz przeprowadzonych przeglądów budynków KWP.</li> </ul> <p>W ramach posiadania własnej grupy remontowej prowadzone są remonty typu: malowanie pomieszczeń, biurowych i korytarzy, wymiana wykładziny, remont sanitariatów, bieżąca konserwacja urządzeń, usuwanie awarii elektrycznych, sanitarnych w obiektach KWP/KMP oraz jednostkach ościennych.</p> <p>Doposażenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP w Kielcach w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi.</p>	<p><b>Ocena działalności remontowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = efekt\%$ <p>a-liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2019 rok</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>	<p>Miernik M22</p>	<p>Wydział Zaopatrzenia i Inwestycji KWP w Kielcach</p>
--	---	--	------------------------	---

	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rozbudowa i przebudowa budynków jednostek podległych KWP w Kielcach, wraz z infrastrukturą.</li> <li>➤ Wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w modernizowanych budynkach.</li> <li>➤ Dostosowywanie dotychczas użytkowanych pomieszczeń służbowych do obowiązujących standardów.</li> <li>➤ Realizacja zadań wynikających z zaleceń kontrolnych oraz przeprowadzonych przeglądów budynków KWP. W ramach posiadania własnej grupy remontowej prowadzone są remonty typu: malowanie pomieszczeń, biurowych i korytarzy, wymiana wykładziny, remont sanitariatów, bieżąca konserwacja urządzeń, usuwanie awarii elektrycznych, sanitarnych w obiektach KWP/KMP oraz jednostkach ościennych.</li> <li>➤ Dopuszczenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP w Kielcach w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi.</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	<p>Miernik M23</p>	<p>Wydział Zaopatrzenia i Inwestycji KWP w Kielcach</p>
--	---	---	--------------------	---

	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Rozbudowa i przebudowa budynków jednostek podległych KWP w Kielcach, wraz z infrastrukturą.</li> <li>➤ Wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w modernizowanych budynkach.</li> <li>➤ Dostosowywanie dotychczas użytkowanych pomieszczeń służbowych do obowiązujących standardów.</li> <li>➤ Realizacja zadań wynikających z zaleceń pokontrolnych oraz przeprowadzonych przeglądów budynków KWP. W ramach posiadania własnej grupy remontowej prowadzone są remonty typu: malowanie pomieszczeń, biurowych i korytarzy, wymiana wykładziny, remont sanitariatów, bieżąca konserwacja urządzeń, usuwanie awarii elektrycznych, sanitarnych w obiektach KWP/KMP oraz jednostkach ościennych.</li> <li>➤ Dopuszczenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP w Kielcach w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”.</p> <p>Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	<p>Miernik M24</p>	<p>Wydział Zaopatrzenia i Inwestycji KWP w Kielcach</p>
--	--	---	--------------------	---

<p><b>3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</b></p>	<p><b>Od 01.01.2016 r. zakupy centralne realizowane przez KGP</b></p>	<p><b>Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</b></p> <p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek i komórek antyterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu). Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w danym roku sprawozdawczym w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	<p><b>Miernik M25</b></p>	<p><b>Samodzielny Pododdział Antyterrorystyczny Policji w Kielcach</b></p>
<p><b>4. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych</b></p>	<p><u>Sposób realizacji zadania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Zakup, wymiana i modernizacja sprzętu radiowego na sprzęt w technologii cyfrowej (DMR).</li> <li>➤ Tworzenie redundantnych połączeń pomiędzy lokalizacjami poprzez zastosowanie nowoczesnych łączy radioliniowych.</li> </ul>	<p><b>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania – źródło</b></p> <p>a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie,</p>	<p><b>Miernik (monitorowany) MM12</b></p>	<p><b>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Kielcach</b></p>

<p><b>PRIORYTET LOKALNY I:</b> Profesjonalizacja pracy Policji świętokrzyskiej</p>	<p>Doskonalenie jakości obsługi interesantów</p>	<p><b>Sposób realizacji zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Zapewnienie pełnej informacji dla osób zainteresowanych kontaktem z Policją poprzez aktualizację stron internetowych (w tym BIP KWP), wykorzystanie tablic informacyjnych w jednostkach Policji.</li> <li>➤ Ujmowanie wniosków z postępowañ skargowych w procesie lokalnego doskonalenia zawodowego oraz przedstawianie ich podczas odpraw służbowych kadry kierowniczej.</li> <li>➤ Szkolenia dla koordynatorów skargowych, pracowników punktów recepcyjnych, policjantów służby dyżurnej w zakresie kontaktów z obywatelami.</li> <li>➤ Szkolenia z zakresu ochrony praw człowieka ze szczególnym uwzględnieniem etyki zawodowej oraz przeciwdziałania torturom, niehumanitarnemu i poniżającemu traktowaniu dla pracowników i funkcjonariuszy Policji.</li> </ul>	<p><b>b)</b> w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie. <b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p> <p><b>Podniesienie oceny pracy Policji świętokrzyskiej.</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p>	<p>Miernik monitorowany lokalny MML</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej i Prezydyjalny KWP w Kielcach</p> <p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach</p> <p>Wydział Kontroli KWP w Kielcach</p> <p>Zespół ds. Ochrony Praw Człowieka KWP w Kielcach</p>
--	--	--	--	---	---

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W MIELCACH  
8.04.2018  
insp. Paweł Dzierżak

.....  
Data, podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji

1 Zadanie można rozisać na etapy.

2 Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

3 Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik. **M** – miernik, **MIM** – miernik monitorowany, **MML** – miernik monitorowany lokalny, **A1,A2** – mierniki wynikające z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji